



MISKOLCI EGYETEM
GÉPÉSZMÉRNÖKI ÉS INFORMATIKAI KAR

Szoftvertesztelés
Tesztelési- és teszt tervezési technikák

GEIAL31H-B

Tompa Tamás
egyetemi tanársegéd
Általános Informatikai Intézeti Tanszék

Miskolc, 2019

Tesztelési technikák

○ Statikus

- a szoftver forrás kódját vizsgálják **fordítási időben**
- nem igényelnek futtatást
- dokumentáció felülvizsgálat
- Két típus
 - Felülvizsgálat
 - Statikus elemzés

○ Dinamikus

- a szoftver forrás kódját vizsgálják **futási időben**
- tesztelendő rendszer futtatása
- pl. komponens teszt
 - egységteszt

Statikus tesztelés

○ Felülvizsgálat

- kód, dokumentáció, vagy ezek együttes manuális átnézése
- fehértáblás teszt
 - gyanús részek keresése a kódban
- Célja
 - szabványoktól / kódolási szabályoktól való eltérések keresése
 - követelményekkel kapcsolatos hibák feltárása
 - tervezési hibák beazonosítása
 - hibás interfész-specifikációk beazonosítása

Statikus tesztelés – felülvizsgálat típusok

- informális felülvizsgálat (csoporton belüli)
 - review
 - refactoring
 - pair programming
- átvizsgálás (házon belüli)
 - elkészült kisebb-nagyobb **modulok ismertetése a csapat többi tagjával** és a többi csapattal
 - célja, hogy a mások is átlássák az adott kódrészletet
 - adott programozó elvesztéséből fakadó kár csökkentése
 - megjegyzéseikkel segítik a kód minőségének javítását

Statikus tesztelés - felülvizsgálat típusok

- technikai felülvizsgálat (külsős szakérő bevonásával, rövid idejű)
 - a szoftver **teljesítményével való elégedetlenség**
 - **szűk keresztmetszetek keresése**
 - felhasználói visszajelzések alapján (profiler programok)
 - megoldás: nehézkes
 - ha lenne rá megoldás akkor azt alkalmazták volna...
 - külső szakértők bevonása
 - Célja tehát
 - a megtalálhatatlan hibák felderítése
 - a szoftver lassúságát okozó szűk keresztmetszetek megszüntetése
 - szabványok ellenőrzése

Statikus tesztelés - felülvizsgálat típusok

- inspekció (külsős szakérő bevonásával, hosszú idejű)
 - hasonló mint a technikai felülvizsgálat, de:
 - a szakértőt adó cég részletesebb szerződést köt, amely tartalmazza:
 - a megoldandó feladat leírását
 - azt a célfeltételt, ami a probléma megoldásával el kell érni
 - a célfeltételben használt metrikák leírását
 - az inspekciós jelentés formáját
 - technikai átnézésnél gyakran csak annyi elvárás van a szakértőktől, hogy legyen sokkal gyorsabb egy lekérdezés, az inspekció esetén **pontosan meg van határozva**, hogy milyen gyors legyen az

Statikus tesztelés - felülvizsgálat típusok

- inspekció (külsős szakérő bevonásával, hosszú idejű)
 - Inspektor
 - **nagy tekintélyű személy**
 - az általa javasolt változtatások általában fájóak
 - Jellemzők
 - a szoftvercég kezdeményezi
 - részletes szerződés szabályozza
 - inspekciós jelentés készítése,
 - célja teljesítmény fokozás a szakértő által kiválóan ismert technológia segítségével vagy elavult kód frissítése
 - opcionálisan PoC-ok (Proof of Concept) készítése
 - példaprogram csatolása

Statikus tesztelés – statikus elemzés

○ Statikus elemzés

- fehérdobozos teszt
- forráskód szükséges
- **null referencia hivatkozások kiszűrése**
- például null referencia hivatkozás akkor lehetséges
 - ha egy „a = null;” értékadó utasítás és egy „a.akármi;” hivatkozás közt van olyan végrehajtási út, ahol az „a” referencia nem kap null-tól különböző értéket
 - lehetne dinamikus technikákkal is vizsgálni, de
 - annyi teszteset kell, ami minden lehetséges végrehajtási utat tesztel az „a = null;” és az „a.akármi;” között

Statikus tesztelés – statikus elemzés

- A következő hiba típusokat könnyebb statikus elemzéssel megtalálni, mint más technikákkal:
 - null referenciára hivatkozás
 - tömbök túl vagy alul indexelése
 - nullával való osztás
 - lezáratlan adat folyam (unclosed stream)
 - holtpontok (deadlock)
 - kiéheztetés (starvation)
- eszköz: pl. **FindBugs**
 - illesztés a fordítás folyamatába
 - plugin

Statikus tesztelés – statikus elemzés

- **FindBugs** (vagy SpotBugs)
 - telepíteni kell: Eclipse -> Help -> Install New Software...
 - vagy: <https://marketplace.eclipse.org/content/spotbugs-eclipse-plugin>
 - használat: projekt kiválasztása, majd a helyi menüben Find Bugs/Spot Bugs -> Find Bugs menü
 - megkeresi azokat a sorokat, amelyek valamilyen szabálynak nem felelnek meg
 - ha talál hibákat, akkor ezeket bal oldalon egy piros bogár ikonnal jelzi
 - hibákról részletes információ a FindBugs/SpotBugs perspektíva Bug Explorer ablakában
 - run automatically opció bekapcsolása
 - minden egyes mentésnél automatikusan lefut

Statikus tesztelés – statikus elemzés

- **FindBugs**

- Példa:

- `public int fact(int n) {
 return n*fact(n-1);
}`

- „There is an apparent infinite recursive loop”

- -> nincs bázisfeltétel, sosem áll le

- `Integer i = 1, j = 0;`

- `if(i == j) System.out.println(„egyezoek!");`

- „Suspicious comparison of Integer references”

- tartalom egyenlőséget equals-el, ez itt így referencia egyezőség

Dinamikus tervezési technikák

- A **dinamikus tesztek tervezése** alapvetően az alábbi három lépésből áll
 - A tesztelés alanyának, céljának meghatározása (test condition)
 - Tesztesetek (test cases) specifikálása
 - Teszt folyamat (test procedure) specifikálása

Dinamikus tervezési technikák

- A tesztelés alanyának, céljának meghatározása (test condition)
 - rendszer egy olyan jellemzője, amely ellenőrizhető egy vagy több teszt esettel
 - Például
 - funkció
 - tranzakció
 - képesség (feature)
 - minőségi jellemző
 - strukturális elem

Dinamikus tervezési technikák

- **Tesztesetek (test cases) specifikálása**
 - végrehajtási prekondíciók (preconditions)
 - input értékek halmaza
 - elvárt eredmény
 - végrehajtási posztkondíciók (postconditions)
 - Folyamata:
 - a rendszert egy megadott kezdő állapotban kell hozni (prekondíciók)
 - megadott input értékek halmazával végre kell hajtani a tesztelt elemet
 - a teszt futásának eredményét össze kell hasonlítani az elvárt eredménnyel
 - ellenőrizni kell, hogy a végrehajtás után a rendszer az elvárt állapotba (posztkondíciók) került-e

Dinamikus tervezési technikák

- **Tesztesetek (test cases) specifikálása példa**
 - program modul példa
 - amely a felhasználótól bekér néhány adatot
 - és megnyomja a „Számolj” gombot
 - a modul a megadott adatokat és adatbázisban tárolt egyéb értékeket felhasználva elvégez valamilyen számítást
 - majd az eredményeket adatbázisba menti
 - Ennek a modulnak egy tesztesete tartalmazza:
 - a felhasználói adatokat (input értékek halmaza)
 - a számítás helyes eredményét (elvárt eredmény)
 - prekondícióként azt, hogy a felhasználó megnyomta a „Számolj” gombot, és az adatbázis tartalmazza a számításhoz szükséges értékeket
 - posztkondícióként, hogy a számítás eredményei bekerültek az adatbázis megfelelő tábláiba

Dinamikus tervezési technikák

- Teszt specifikáció

- egy teszteset végrehajtásához szükséges tevékenységek sorozatának a leírása
- teszt forgatókönyv (manual test script)

- Tesztkészlet

- tesztesetek és hozzájuk tartozó teszt specifikációk halmaza
- csoportosítható egy teszt alanyra, vagy egy vizsgált hibára
- archiválni kell, mert egy tesztkészletet a fejlesztés során többször is végre kell hajtani

Dinamikus tervezési technikák

- **Hibamodell**

- **azon (feltételezett) szoftver hibák halmaza, amelyre a teszt tervezés irányul**
- a tesztesethez kapcsolódó előbbi példához a hibamodell azt rögzítheti, hogy az alábbi hibák következhetnek be:
 - számítási hibák
 - adatbázis lekérdezési hibák (rossz adatokat használunk fel a számításhoz)
 - az adatbázisba módosításának hibák (a számítás eredménye rosszul kerül be az adatbázisba)

Dinamikus tervezési technikák

- **Teszt folyamat**

- egy rendszer teljes tesztelésének megtervezéséhez
- az alábbiakat foglalja magában:
 - a szükséges tesztelési célok meghatározása
 - minden tesztelési célhoz a szükséges tesz készlet definiálása
 - az egyes teszt készletekben foglalt tesztek ütemezésének és a végrehajtásuk dokumentálásának megtervezése

- **Teszt lefedettség**

- számszerű értékelése annak, hogy a tesztelési tevékenység mennyire alapos, illetve hogy egy adott időpontban hol tart
 - „Már majdnem kész vagyok, főnök!” „Három hete ezen dolgozom, főnök!” - szubjektív mértékek

Dinamikus tervezési technikák

- **Teszt lefedettség (code coverage)**
 - tesztelési tevékenységet értékelésére az alábbi szempontok szerint:
 - lehetőséget ad a tesztelési tevékenység minőségének mérésére
 - megbecsüli mennyi erőforrást kell még a fejlesztési projekt hátralevő idejében tesztelési tevékenységre fordítani
 - **lefedettségi mérőszámok** tesztelési technikától függően eltérnek
 - milyen készültségi szinten áll a tesztelési tevékenység
 - milyen feltételek esetén tekinthetjük a tevékenységet késznek
 - Eclipse plugin: *EclEmma* (*JaCoCo*)



Teszt tervezési technikák

- **Specifikáció alapú technikák**
- **Modell alapú technika**
- **Struktúra alapú technika**
- **Gyakorlat alapú technika**

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

- tesztelés alapjaként a rendszer specifikációját tekintik
- teszteseteket a rendszer specifikációjából vezetik le
 - black-box: az egyes szoftver modulok belső szerkezetének ismerete nélkül, az egyes modulok által teljesítendő funkcionálisok alapján tervezik meg a teszteseteket
- ha a specifikáció jól definiált és megfelelően strukturált
 - könnyen azonosíthatóak a tesztelés alanyai (test conditions), azokból pedig a tesztesetek
- de általában a specifikáció nem azt rögzíti, hogyan kell a rendszernek megvalósítania az elvárt viselkedést (ez a tervezés feladata), csak magát a viselkedést definiálja

Teszt tervezési technikák

- **Specifikáció alapú technikák**
 - Ekvivalencia particionálás (Equivalence partitioning)
 - Határérték analízis (Boundary value analysis)
 - Ok-hatás analízis (Cause-effect analysis)
 - Véletlenszerű adatok generálása
 - Használati eset (use case) tesztelés

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Ekvivalencia particionálás (Equivalence partitioning)

- vannak olyan különböző input értékek, amelyekre a programnak ugyanúgy kell viselkednie
- kimerítő tesztelés: minden lehetséges paraméterezésre teszteljük az outputot -> nem hatékony
- ekvivalencia osztály: input értékek olyan halmaza, amelyre ugyanúgy kell viselkednie a programnak
- egy ekvivalencia osztályhoz elég egy teszt esetet megtervezni és lefuttatni, mert az osztályhoz tartozó lehetséges tesztesetek
 - ugyanazt a hibát fedhetik fel
 - ha egy teszteset nem fed fel egy hibát, azt az osztályhoz tartozó más tesztesetek sem fog

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Ekvivalencia particionálás (Equivalence partitioning)

- két elem kerüljön egy osztályba, ha a program a két értéken várhatóan nagyon hasonló módon fut le, majd elegendő csak az osztályok reprezentánsait tesztelni
- ekvivalencia osztályok meghatározása heurisztikus
 - meg kell keresnünk az érvényes és az érvénytelen bemenetek osztályát is
 - szakterület és az adott feladat határozza meg, nincs általános módszer rá
- ideális esetben az osztályok uniója kiadja az inputteret
- csökkentheti a szükséges tesztesetek számát

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Határérték analízis (Boundary value analysis)

- a határértékek kezelésénél könnyebben követnek el hibát a programozók, mint az „általános” eseteknél
- célszerű tehát az **ekvivalencia osztályok határértékeit vizsgálni**
 - partíciók határain lévő értékek különlegesek lehetnek
- Példa: program modul, amelynek feladata egy minta megkeresése egy sorozatban, tesztesetek:
 - 0 hosszúságú sorozat
 - 1 hosszúságú sorozat, a minta nincs benne / a minta benne van
 - >1 hosszúságú sorozat, a minta az első / utolsó helyen van
 - 2 hosszúságú sorozat (nincs benne / első / utolsó)
 - nagyon nagy elemszámú sorozat
- Például String esetében: Üres, csak szóközök, null-referencia

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Határérték analízis (Boundary value analysis)

Lépések:

1. Feladat szakterületének megismerése
2. Egy egységhez tartozó input/output értékek meghatározása
3. Inputtér partícionálása, partíciók határelemeinek megvizsgálása
4. Outputtér partícionálása, vizsgálata annak, hogy a program kimenetén megjelenhetnek-e a partíciók egyes elemei
5. Általános tulajdonságok keresése a követelményekben, amelyek teljesülését ellenőrizni lehet
6. Egységtesztek írása

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Ok-hatás analízis (Cause-effect analysis)

- döntési tábla: oszlopai adják meg a definiálandó teszteseteket
- specifikáció gyakran olyan formában írja le a rendszer által megvalósítandó üzleti folyamatokat, hogy az egyes tevékenységeknek milyen bemeneti feltételei vannak
 - Pl.:
 - egy input adat valamilyen értékére vonatkozó előírás
 - input adatok egy ekvivalencia osztálya
 - valamilyen felhasználói akció vagy egyéb esemény bekövetkezése
- kimeneti feltétel (hatás): az okok egy kombinációjára a rendszernek milyen állapotot kell elérnie
- bementi és kimenti feltételekhez logikai érték rendelhető
 - teljesül-e: igen/nem

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Ok-hatás analízis (Cause-effect analysis)

- Példa:
 - egy áruház pontgyűjtő kártyát bocsát ki. Minden vásárló, akinek van ilyen kártyája, minden vásárlása során dönthet, hogy 5% kedvezményt kér a számla összegéből, vagy a kártyán lévő pontjait növeli meg. Az a vásárló, akinek nincs ilyen kártyája, szintén megkaphatja az 5% kedvezményt, ha 50.000 Ft felett vásárol
- A bemeneti feltételek (okok):
 1. Van-e pont pontgyűjtő kártya?
 2. Kéri-e a kártyatulajdonos a kedvezményt?
 3. 50.000 Ft felett van-e a vásárlás összege?
- A kimeneti feltételek (hatások):
 1. Nincs kedvezmény
 2. Kedvezmény jóváírása
 3. Pontok jóváírása

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Ok-hatás analízis (Cause-effect analysis)

- A döntési tábla:

		T1	T2	T3	T4
	Okok:				
O1	Van-e pontgyűjtő kártya?	I	I	H	H
O2	Kéri-e a kártyatulajdonos a kedvezményt?	H	I	-	-
O3	50.000 Ft felett van-e a vásárlás összege?	-	-	H	I
	Hatások:				
H1	Nincs kedvezmény	I	H	I	H
H2	Kedvezmény jóváírása	H	I	H	I
H3	Pontok jóváírása	I	H	H	H

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

○ Véletlenszerű adatok generálása

- automatikusan, véletlenszerű bemeneti adatok generálása, majd ezekkel tesztelendő modul futtatása
- adott tartományba eső (általában egyenletes eloszlású) számok generálása
- Tulajdonságok:
 - kis erőforrás igény.
 - viszonylag könnyen automatizálható.
 - nagytömegű adattal tesztelhető a modul/rendszer.
 - "vak tyúk is talál szemet" elv alapján esetleg olyan hibára is fényt deríthet, amelyre a determinisztikus tesztek tervezése során nem gondoltunk
 - használható "monkey test"-ként, amellyel a próbálkozó felhasználó viselkedéséhez hasonló hatást lehet elérni
 - terhelési tesztre is alkalmas lehet

Teszt tervezési technikák

○ Specifikáció alapú technikák

- Használati eset (use case) tesztelés
 - use-case modell az alapja
 - teszteseteket leírása használati esetekkel
 - használati esetek és a tesztesetek összerendelése
 - hol tartunk a tesztelési folyamatban
 - teszt lefedettségi mátrixszal ábrázolható

	Használati esetek				
Test eset	1	2	3	4	5
1					
2					
3					
4					
5					

Teszt tervezési technikák

○ Struktúra alapú technikák

- alapja, hogy a programozási hibák gyakran a vezérlési szerkezeteket érintik
- a tesztelés célja tehát a kód struktúrájának a felderítése és helyességének ellenőrzése
 - a tesztesetek generálása a forráskód elemzése alapján történik
- cél: a vizsgált kód minden ágát végrehajtva vizsgálja annak működését
 - kódbejárás alapja a kód matematikai modellje
 - vezérlési folyamat gráf (control-flow graph, CFG)

Teszt tervezési technikák

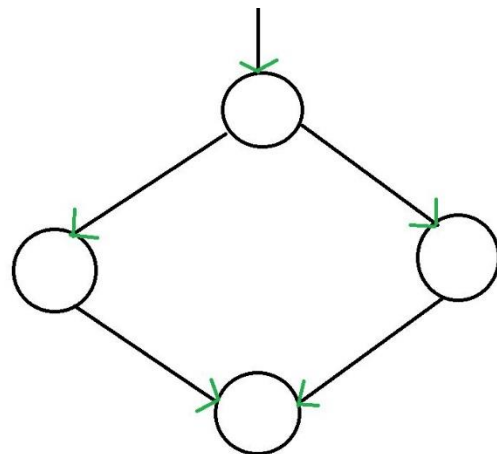
- **Struktúra alapú technikák**
- **vezérlési folyamat gráf (control-flow graph, CFG)**
 - irányított gráf
 - **csomópontok** a program utasításainak felelnek meg
 - az **irányított élek** pedig a végrehajtásuk sorrendjét jelölik ki
 - egy döntési utasításnak megfelelő csomópontból több él indul ki, a vezérlési ágak összekapcsolódási pontjában elhelyezkedő utasításhoz pedig több él fut be
 - a ciklust visszafelé irányuló él reprezentálja
 - a forráskódból automatikusan előállítható
 - **a teljes tesztelés valamennyi út bejárását jelenti**

Teszt tervezési technikák

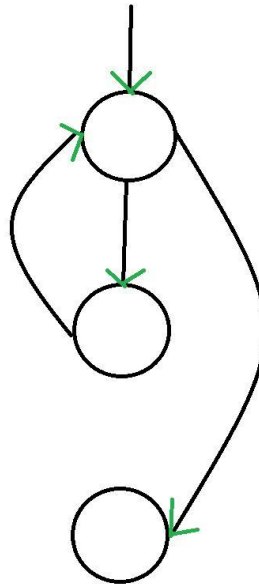
- **Struktúra alapú technikák**
- **vezérlési folyamat gráf (control-flow graph, CFG)**
 - a feltételek nem mindig függetlenek egymástól, a bejárható utak száma általában kevesebb, mint az összes út
 - **ciklomatikus komplexitás (CK):** a vezérlési gráfban megtalálható független utak maximális száma
 - két út független, ha mindkettőben létezik olyan pont vagy él, amelyik nem eleme a másik útnak
 - értéke arra jellemző, hogy a program vezérlési szempontból mennyire bonyolult
 - tesztelési **cél: a teszthalmaz fedje le a független utak egy maximális** (további független utakkal már nem bővíthető) **halmazát**

Teszt tervezési technikák

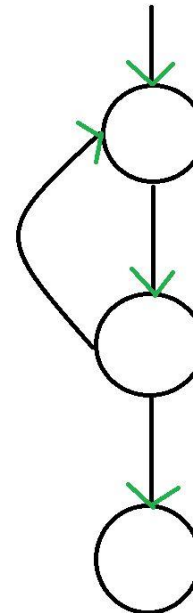
- vezérlési folyamat gráf (control-flow graph, CFG)



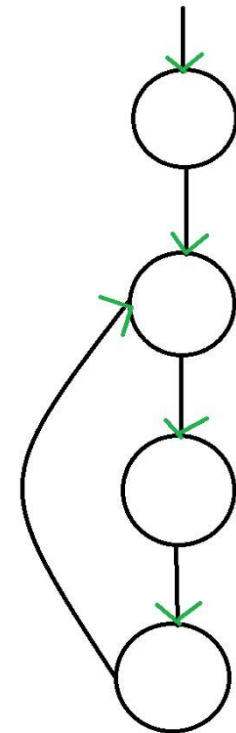
if-then-else



while



do-while



for

Teszt tervezési technikák

○ Struktúra alapú technikák

● A strukturális tesztgenerálás lépései

○ vezérlési gráf generálása

- ez automatikusan végrehajtható a kód elemzésével
- CK (ciklomatikus komplexitás) számítása
létezik rá algoritmus, és a kód elemző eszközök képesek ezt az értéket meghatározni
 - Független utak maximális (CK db utat tartalmazó) halmazának generálása

○ bemenetek generálása a független utak bejárásához

Teszt tervezési technikák

- **Struktúra alapú technikák**
 - **A tesztelés alaposságának ellenőrzése kód lefedettségi mérőszámokkal**
 - számos mérőszám
 - elterjedtebbek: utasítás lefedettség, ág lefedettség, út lefedettség
 - **értéke általában 0 és 1 közé esik**
 - a teljes lefedettség sokszor csak irreálisan nagy teszteset halmazzal érhető el
 - a 100%-os lefedettség sem jelenti azt, hogy minden hiba megtalálásra került
 - **a különböző lefedettségi mérőszámok más és más szempontból értékelik** a tesztelés alaposságát célszerű többet is használni

Teszt tervezési technikák

○ Struktúra alapú technikák

● Utasítás lefedettség

$$● S(c) = s/S$$

○ „s” a tesztelés során legalább egyszer végrehajtott, „S” pedig a program összes utasításainak a száma

○ 100% még nem biztosíték arra, hogy a teljes tesztelés minden hibát megtalál

○ Pl.:

```
int a=5 ;  
    x= ...;  
if (x>0) a = 10;  
    a = 20;
```

○ utasítás lefedettség: 100%: minden sorra rákerül a vezérlés

○ de: ha nem volt olyan teszt, amely során a feltétel igaz értéket vesz fel, nem derül ki a hiba

Teszt tervezési technikák

- **Struktúra alapú technikák**
 - Ág lefedettség (döntés lefedettség)
 - $D(c) = d/D$
 - „d” az elágazási utasításokban szereplő feltételek kimeneteinek tesztelés során bekövetkezett értékeinek száma, „D” pedig a program összes elágazás utasításaiban szereplő feltételeinek lehetséges száma
 - akkor teljes, ha a programban szereplő összes döntés minden lehetséges kimenete előfordult a tesztelés során
 - 100%-os lefedettség ugyan alaposabb tesztelést eredményez, de! -> példa

Teszt tervezési technikák

○ Struktúra alapú technikák

● Ág lefedettség (döntés lefedettség)

○ Pl.:

```
if (felt1 && (felt2 || fuggveny() ) )  
    u1;  
else  
    u2;
```

○ teljes lefedettséghez két teszteset szükséges

- egy feltételnek két lehetséges kimente van

○ ez a két teszteset lehet például:

1. felt1 és felt2 igaz – ekkor az elágazás feltétele igaz,
2. felt1 hamis, - ekkor az elágazás feltétele hamis.

○ ebben a két tesztesetben egyszer sem volt szükség a harmadik operandus kiértékelésére, tehát a függvény nem hívódik meg, ha abban van hiba, az felderítetlen marad

Teszt tervezési technikák

○ Struktúra alapú technikák

● Út lefedettség

$$● P(c) = p/P$$

- p a tesztelés során bejárt utak száma, P pedig a vezérlési gráf összes útjainak a száma
- teljes út lefedettség teljes utasítás és ág lefedettséget biztosít
- Nagyon szigorú mérőszám
 - 1. Az összes utak száma nagyon nagy lehet, ezért a tesztesetek generálása és lefuttatása erőforrás igényes
 - 2. A vezérlési gráfban lehetnek nem bejárható utak az egymást kizáró feltételek miatt, tehát a teljes lefedettség nem is mindig elérhető

Teszt tervezési technikák

○ Struktúra alapú technikák

- Tehát:

- a struktúra alapú tesztelés bonyolult és erőforrás igényes feladat
- végrehajtásához speciálisan erre a célra fejlesztett eszközök kellenek
 - manuális végrehajtása a bonyolult algoritmusok és a szükséges tesztesetek nagy száma miatt legfeljebb mintapéldákon lehetséges
- de nem mellőzhetők ezek a tesztek a biztonság-kritikus rendszerek esetében

Tesztvezérelt fejlesztés

○ **Test-Driven Development (TDD)**

- a tesztelés és a kódfejlesztés folyamata együttesen, egymástól szét nem választható módon, párhuzamosan fejlődik
- kód fejlesztése inkrementális módon történik, és mindig magával vonja az adott inkremens tesztjeinek a fejlesztését is
- nem lehet a következő inkremens fejlesztésére lépni addig, amíg a korábbi kódok át nem mentek a teszteken
- agilis szoftverfejlesztési módszertan

Tesztvezérelt fejlesztés

○ Test-Driven Development (TDD)

- 3 alapszabály

- Tilos bármilyen éles kódot írni mindaddig, amíg nincs hozzá olyan egységteszt, amely elbukik
- Tilos egyszerre annál több egységtesztet írni, mint ami ahhoz szükséges, hogy a kód elbukjon a teszt végrehajtásán. A fordítási hiba is bukásnak számít!
- Nem szabad annál több éles kódot fejleszteni, mint amennyire ahhoz van szükség, hogy egy elbukó egységteszt átmenjen
- -> Először mindig az egységteszt készül el, majd utána a kód, amit egységtesztelünk

Tesztvezérelt fejlesztés

○ **Test-Driven Development (TDD)**

- először mindig az egységteszt készül el, majd utána a kód, amit egységtesztelünk
- amint az egységteszt kódja nem fordul le, vagy nem teljesül valamely állítása, az egységteszt fejlesztését be kell bejezni, és az éles kód írásával kell foglalkozni
- de ilyen kódból csak annyit (azt a minimálisat) szabad fejleszteni, amely a tesztet lefordíthatóvá és sikeresen lefuttathatóvá teszi
- Bringalámpa példa: célja jól világítson
 - először teszt írása, ami azt ellenőrzi, hogy jól világít-e -> teszt elbukik
 - a bringalámpa implementálása, de csak annyira, hogy átmenjen a teszten -> jól világítson
 - csak ezt tudja, semmi mást, nincs még 20 másik funkciója mert felesleges (nem kell, hogy lézercsíkot az útra vetítsen például)



Gyakorlat

Gyakorlat

TDD

Írjon olyan programot, amely teljesíti a következő tesztet!

```
1.  public class TeglalapTeszt {
2.      Teglalap TeglalapPOJO;
3.
4.      @Before
5.      public void init() {
6.          TeglalapPOJO = new Teglalap();
7.      }
8.
9.      @Test
10.     public void tesztSzamitTerulet() {
11.         assertEquals(1050, TeglalapPOJO.szamitTerulet(30, 35));
12.         assertEquals(1800, TeglalapPOJO.szamitTerulet(40, 45));
13.     }
14.     @Test(expected = IllegalArgumentException.class)
15.     public void tesztExceptionSzamitTerulet() {
16.         TeglalapPOJO.szamitTerulet(0, 35);
17.     }
18. }
```

Gyakorlat

- Egy program ami egy nevet (String) vár paraméterként, és egy üdvözlő szöveget ad vissza úgy, hogy a paraméter elé és összefűzi a "Hello, „ karakterláncot.
- Amennyiben a paraméter üres vagy null, a módszer `IllegalArgumentException` kivételt dob
- Egy lehetséges tesztelési terv?

Gyakorlat

- Tesztelési terv
 - Inputtér: sztringek
 - Outputtér: sztringek, kivétel
 - Particionálás: alfanumerikus, speciális karaktereket tartalmazó (ezen belül szóköz, sorvége, escape),...
 - Sztring határesetek: üres, szóközzel kezdődő/végződő, csak szóközökből álló, nagyon hosszú string
- FindBugs/SpotBugs kipróbálása!

Gyakorlat

- **EmployeeDetails, EmpBusinessLogic, TestEmployeeDetails, TestRunner**
 - https://www.tutorialspoint.com/junit/junit_writing_tests.htm



Köszönöm a figyelmet!

thank you 😊